

# Kursisttrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

## VUC Roskilde

Svarprocent: 59% (1053 besvarelser ud af 1774 mulige)

## Skolerapport



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del III:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



### Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen  
Elevtrivselsholdet, Ennova

## Datagrundlag

---

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit VUC</b>		<b>9576</b>	
<b>VUC Roskilde</b>	<b>1774</b>	<b>1053</b>	<b>59%</b>
2-årig HF	158	96	61%
1. årgang	87	57	66%
2. årgang	71	39	55%
AVU	542	378	70%
Greve	106	98	92%
Køge	119	61	51%
Roskilde	317	219	69%
FVU	45	10	22%
Køge	13	6	46%
HF-enkeltfag	787	487	62%
Greve	95	66	69%
Køge	186	111	60%
Roskilde	506	310	61%
Ordblindeundervisning	242	82	34%
Greve	24	10	42%
Køge	65	29	45%
Roskilde	153	43	28%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

### Svarprocent på VUC Roskilde

Svarprocenten på VUC Roskilde er på 59%.

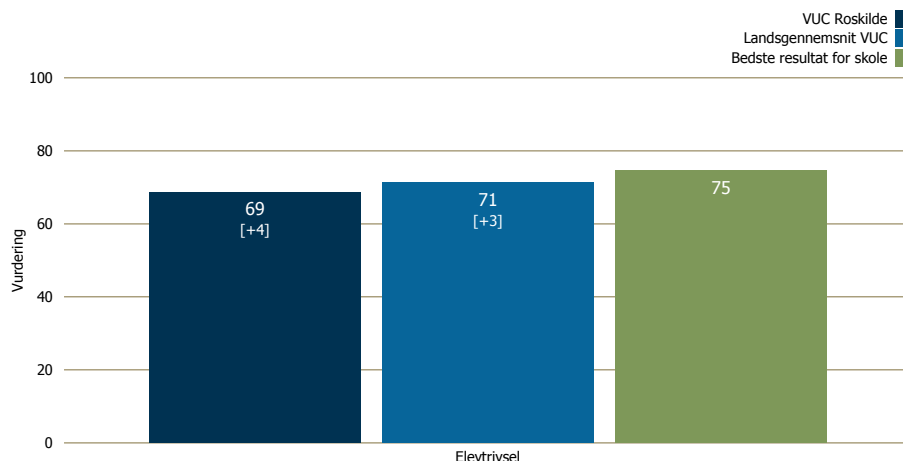
Svarprocenten er lav til sammenligning med lignende undersøgelser. Det er derfor vigtigt at man drøfter hvorfor svarprocenten er så lav. En drøftelse af svarprocenten er en givtig diskussion i sig selv.

Selvom svarprocenten er lav, er resultaterne i rapporten stadig et godt udgangspunkt for det videre arbejde.

### Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 på VUC Roskilde. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



### Sådan kan der skabes større trivsel på VUC Roskilde

Analysen af undersøgelsens svar på VUC Roskilde viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

#### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

#### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

	VUC Roskilde	Landsgennemsnit	Sidste måling
<b>Højeste 5 resultater</b>			
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	88	89	87
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	86	85	83
Lærerne/undervisere overholder aftaler	84	86	80
Lærerne/undervisere kommer til tiden	84	84	81
Lærerne/undervisere er til stede, når jeg har brug for hjælp	83	82	78
<b>Laveste 5 resultater</b>			
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	48	51	49
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	51	54	49
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	57	57	57
Skolens sociale miljø?	60	63	57
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	61	64	57

# Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
<b>Elevtrivsel</b>	<b>69</b>			
Hvordan vurderer du VUC Roskilde som helhed?	67	41	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	69	44	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale VUC Roskilde til andre?	<b>70</b>	51	M	Alle
<b>Organisering</b>	<b>64</b>			
Uddannelsens studieadministration (Studieservice)	63	55	M	Alle
Uddannelsens ledelse (Rektor og skolens øvrige ledelse)	61	56	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	66	57	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	66	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	<b>78</b>	51		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	63	59		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	69	58		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	57	69		Alle
<b>Undervisere</b>	<b>76</b>			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	<b>78</b>	42	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	<b>76</b>	44	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	<b>74</b>	44	M	Alle
Lærerne/undviserne virker godt forberedte	<b>81</b>	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne bruger opdateret viden og materialer	<b>77</b>	50		Kun VUC
Lærerne/undviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	<b>80</b>	52		Alle
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	<b>73</b>	56		Alle
Lærerne/undviserne overholder aftaler	<b>84</b>	44		Alle
Lærerne/undviserne kommer til tiden	<b>84</b>	45		Alle
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	<b>82</b>	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	<b>75</b>	53		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp	<b>83</b>	52		Kun AVU,FVU & OBU
<b>Undervisning</b>	<b>70</b>			
Undervisningen	<b>73</b>	40	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	68	45	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	<b>70</b>	53	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	67	54	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	<b>74</b>	52	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	64	58		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	<b>75</b>	53		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	61	56		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	62	53		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen	<b>74</b>	52		Alle
<b>Sociale miljø</b>	<b>77</b>			
Klassens/holdets sammenhold?	66	52	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	<b>83</b>	50	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	<b>79</b>	52	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	<b>81</b>	52	M	Alle
Skolens sociale miljø?	60	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	<b>78</b>	47		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	<b>76</b>	57		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	51	72		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	<b>48</b>	72		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Fysisk miljø</b>	<b>63</b>			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	61	56	M	Alle
Skolens rengøring	67	55	M	Alle
Skolens indretning og udseende	61	54	M	Alle
<b>Egen motivation</b>	<b>82</b>			
Din egen indsats i undervisningen?	<b>72</b>	39	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	<b>80</b>	40		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	<b>86</b>	45	M	Alle
Jeg kommer til tiden	<b>83</b>	49	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	<b>80</b>	52	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undviserne	<b>88</b>	43	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	<b>79</b>	51		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Udstyr &amp; materialer</b>	<b>71</b>			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	<b>79</b>	51	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	63	57	M	Alle

\* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

\*\* Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

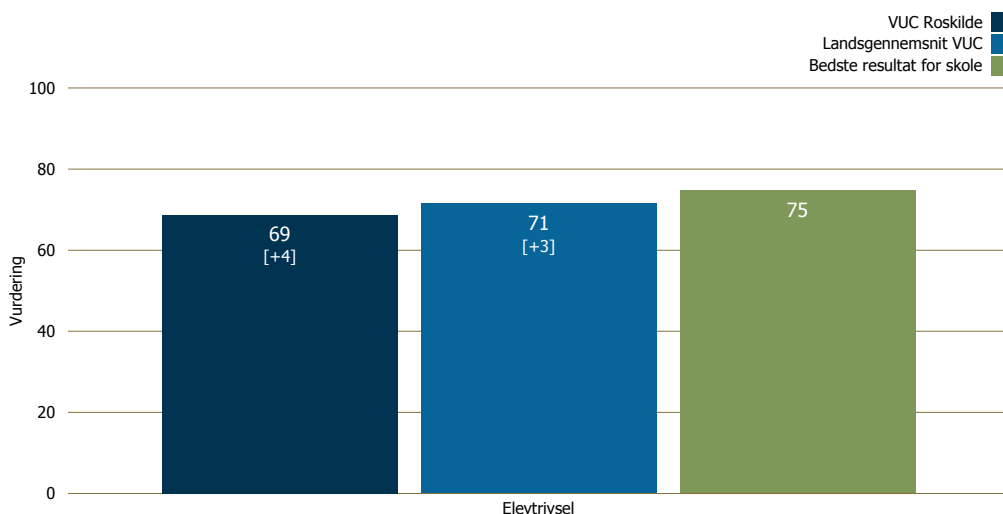
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

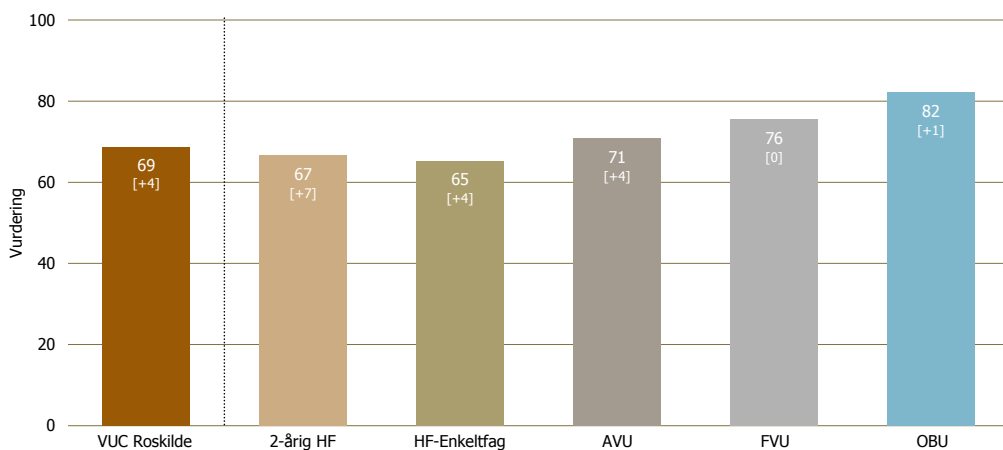
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på VUC Roskilde samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

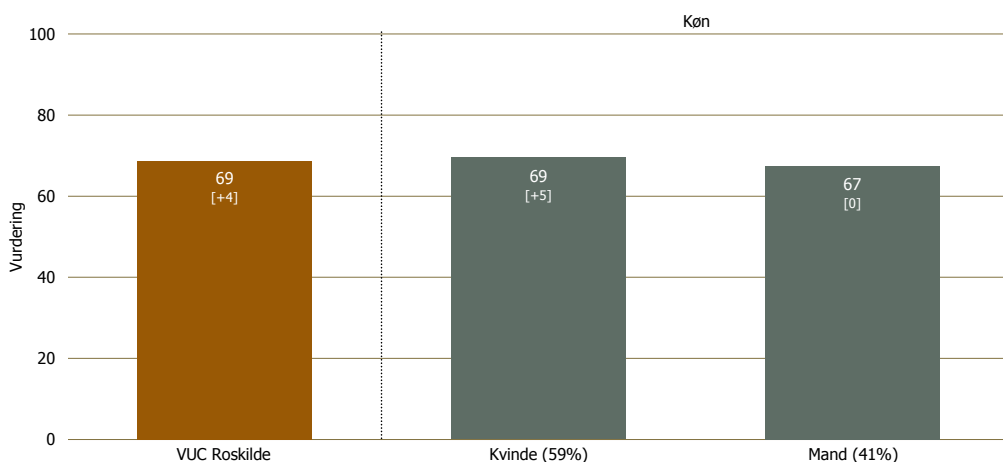


# Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

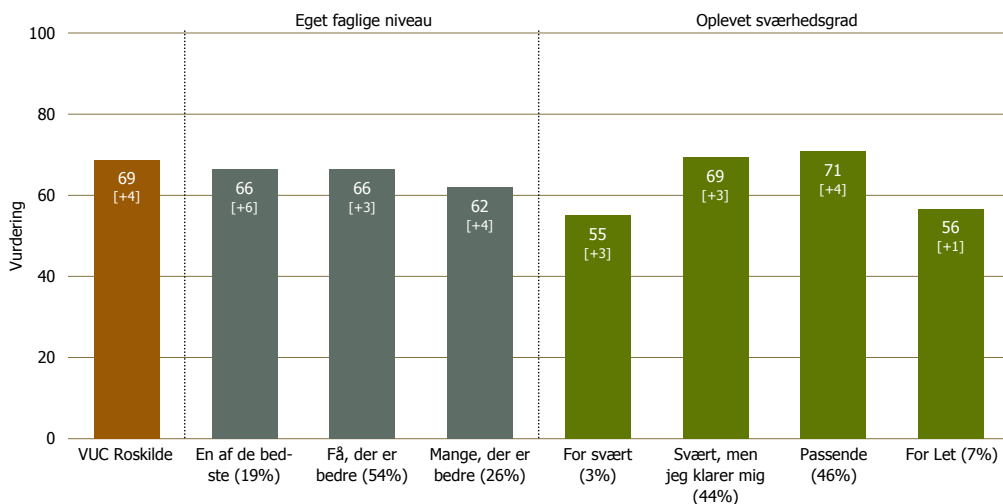
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



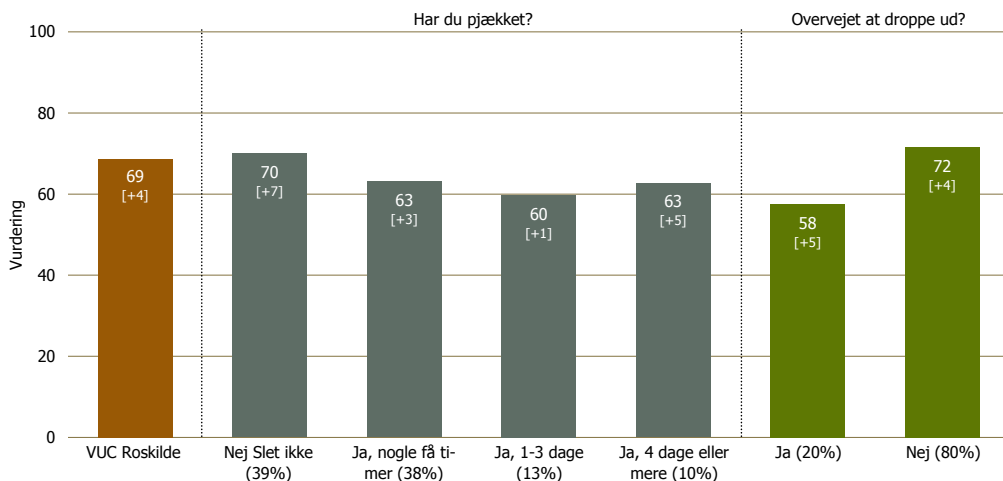
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"

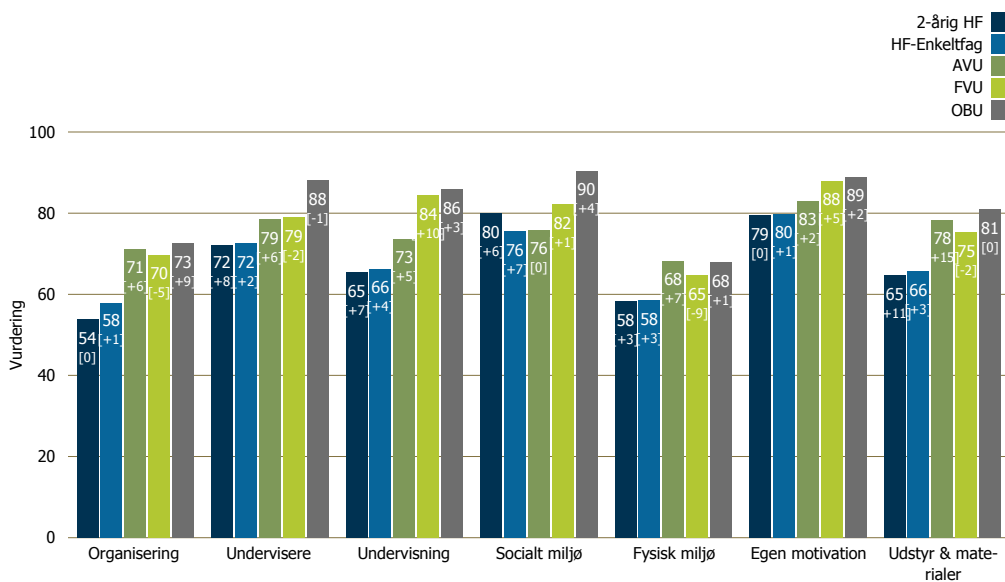
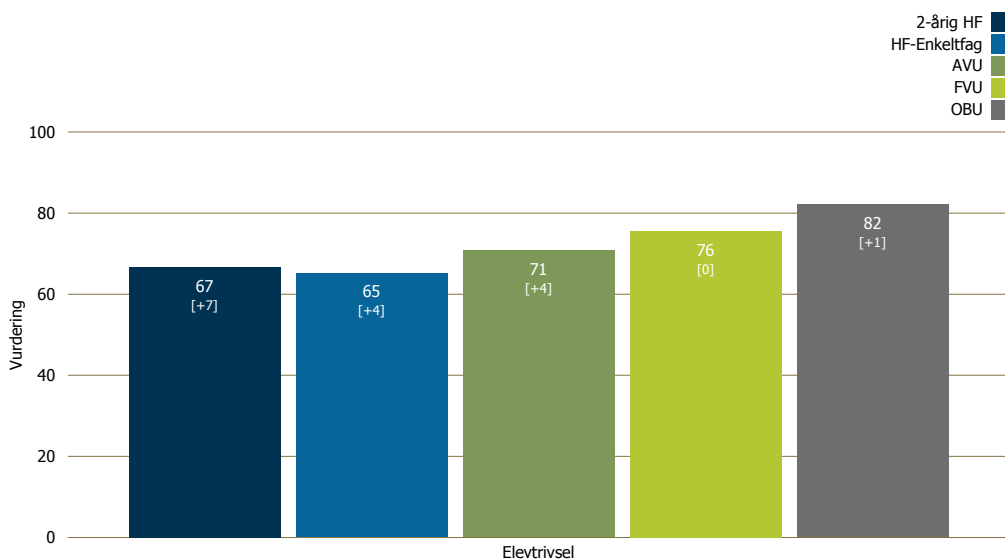




# Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

## Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du VUC Roskilde som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale VUC Roskilde til andre?
<b>Lands gennemsnit VUC</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>74</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>69</b>	<b>70</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>70</b>	<b>68</b>
1. årgang	67	64	69	69
2. årgang	66	61	70	66
<b>AVU</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>72</b>
Greve	70	71	68	69
Køge	67	67	64	72
Roskilde	72	72	72	73
<b>FVU</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>79</b>
Køge	70	67	69	74
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>67</b>	<b>67</b>
Greve	68	65	68	69
Køge	61	59	63	62
Roskilde	66	62	68	68
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>87</b>
Greve	81	79*	78	88
Køge	83*	74	86*	89*
Roskilde	82	79	81	85

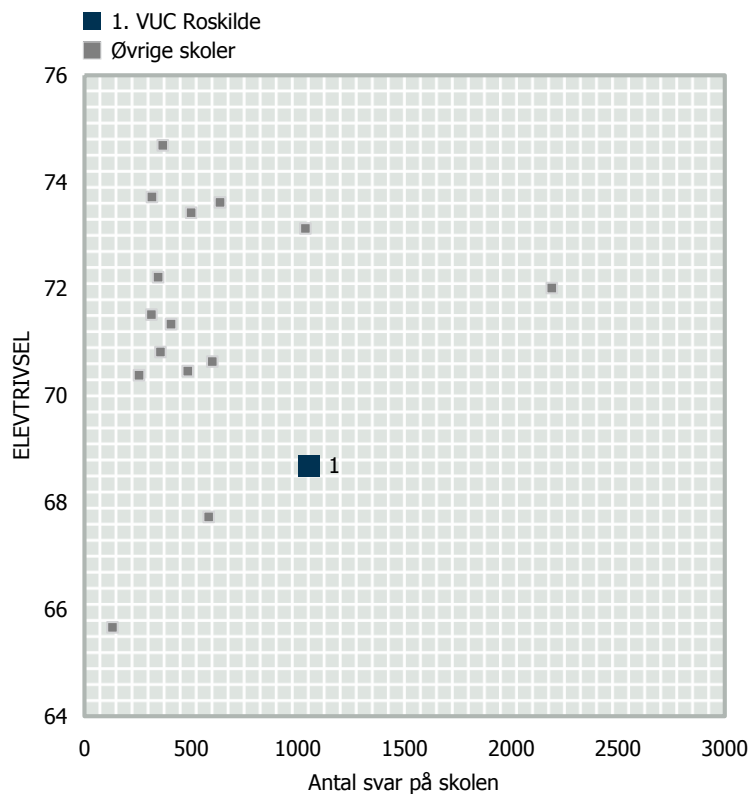
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

# Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

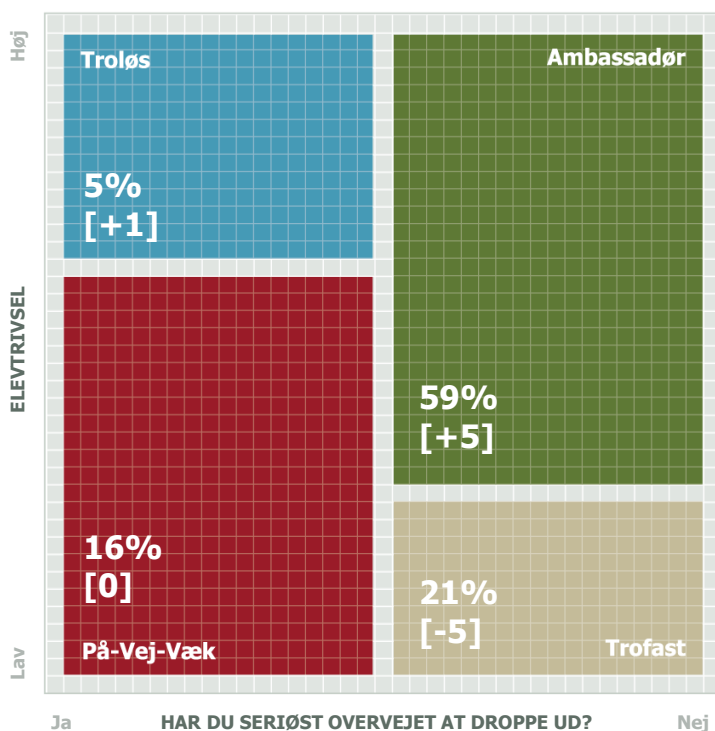
I figuren til højre kan I se, hvordan VUC Roskilde som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



## Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typer karakteristika under figuren.



### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

### ■ PÅ-VEJ-VÆK

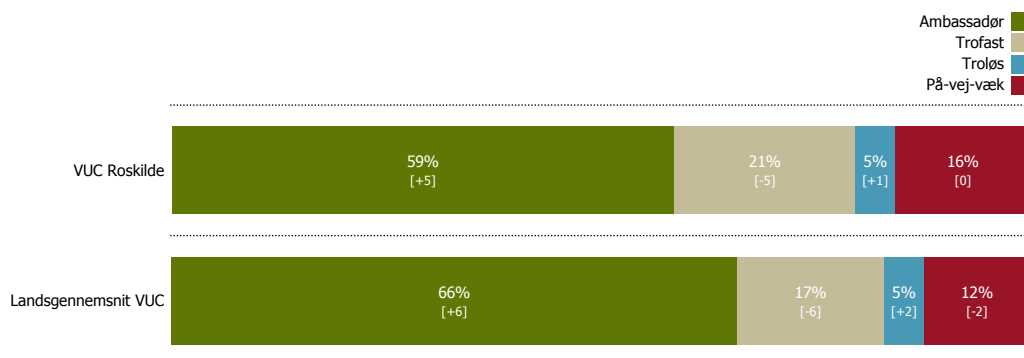
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

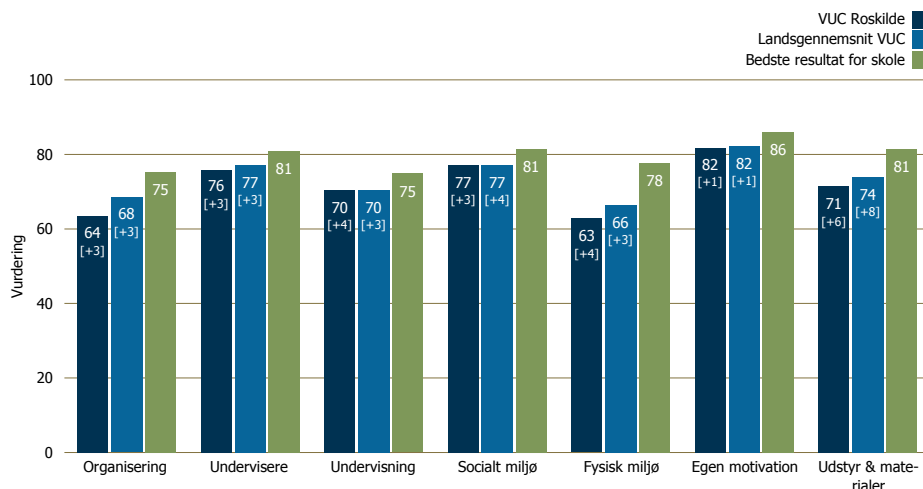
### ■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



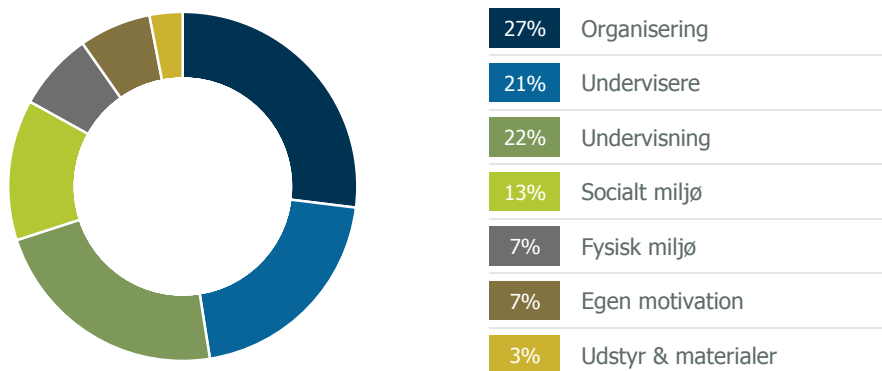
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



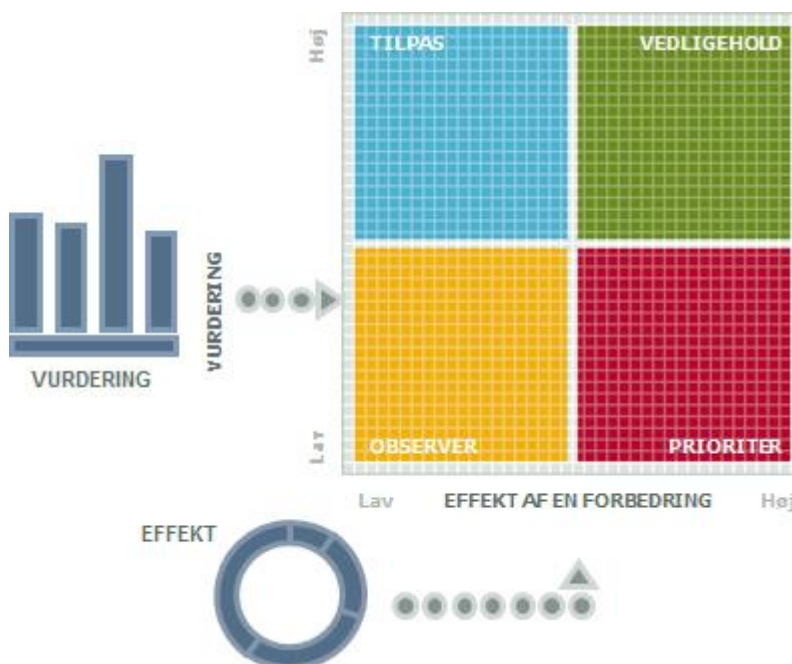
### Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på VUC Roskilde.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

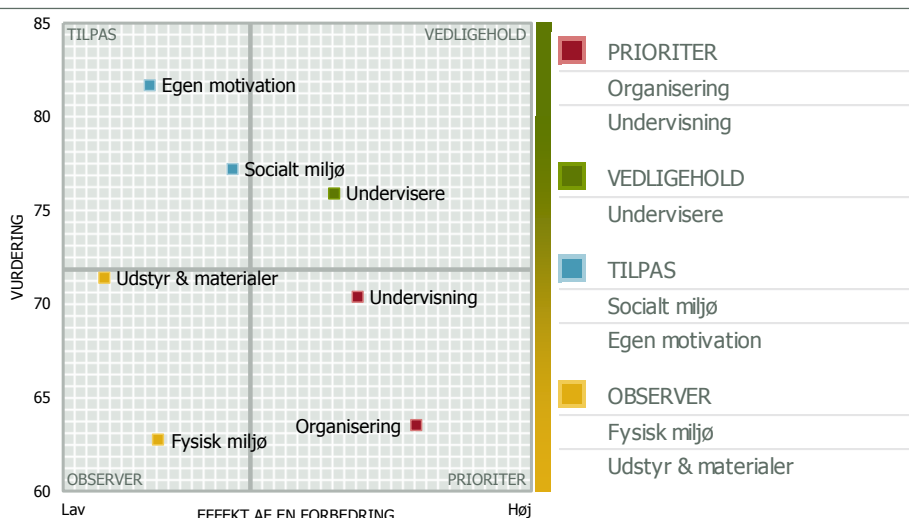


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivlsen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Landsgennemsnit VUC</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>82</b>	<b>74</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>64</b>	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>63</b>	<b>82</b>	<b>71</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>54</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>80</b>	<b>58</b>	<b>79</b>	<b>65</b>
1. årgang	58	71	67	84	61	83	66
2. årgang	48	74	63	75	54	75	63
<b>AVU</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>83</b>	<b>78</b>
Greve	76	77	73	75	77	85	81
Køge	65	75	72	78	61	82	72
Roskilde	71	80	74	75	66	82	79
<b>FVU</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>65</b>	<b>88</b>	<b>75</b>
Køge	83	69	78	84	62	86	76
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>58</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>76</b>	<b>58</b>	<b>80</b>	<b>66</b>
Greve	67	74	67	74	66	81	66
Køge	57	67	64	74	50	81	61
Roskilde	56	74	67	76	60	79	67
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>73</b>	<b>88</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>68</b>	<b>89</b>	<b>81</b>
Greve	84*	92*	92*	92*	84*	90*	87*
Køge	73	86	83	90	62	87	79
Roskilde	70	89	86	90	68	90	81

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



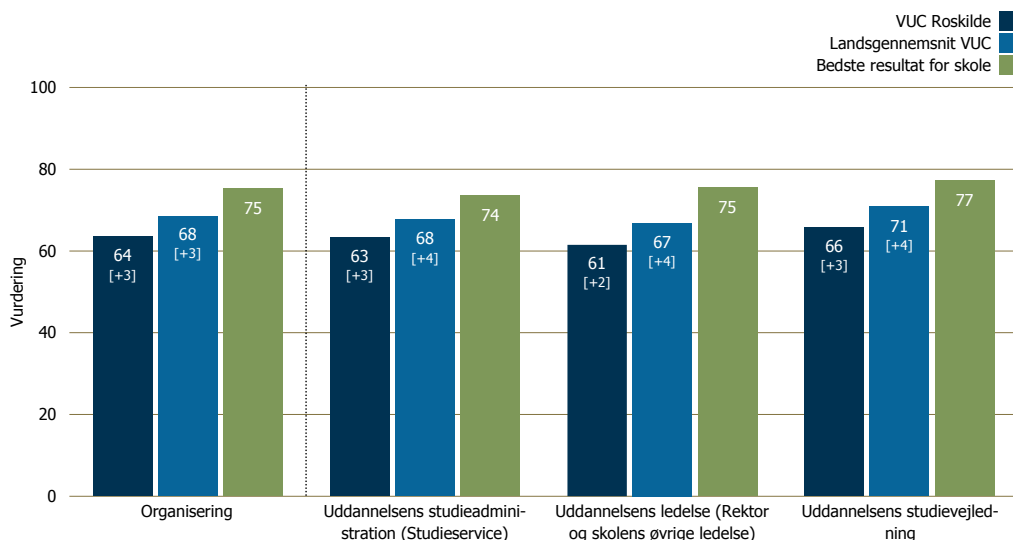
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

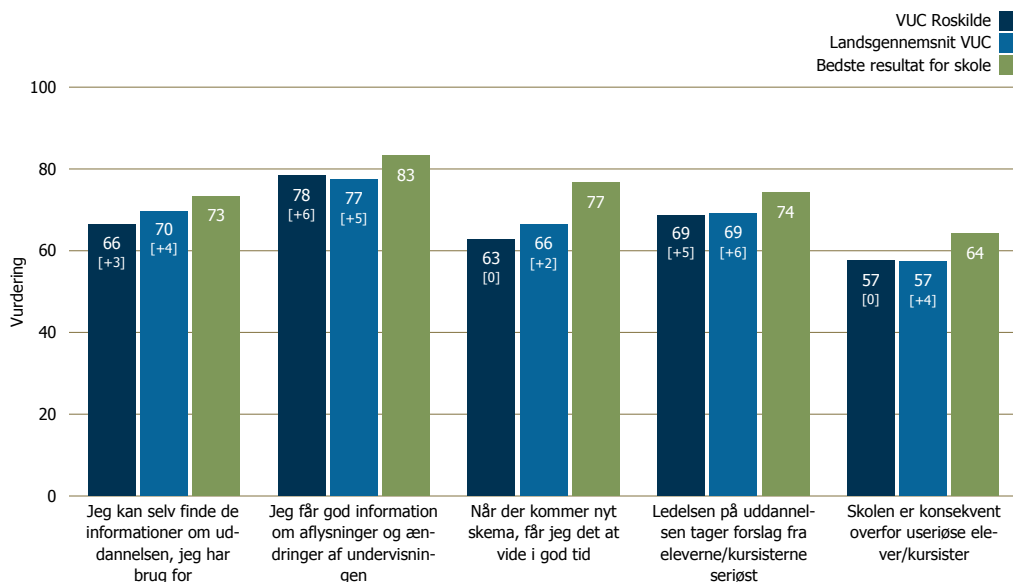
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på VUC Roskilde.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på VUC Roskilde.

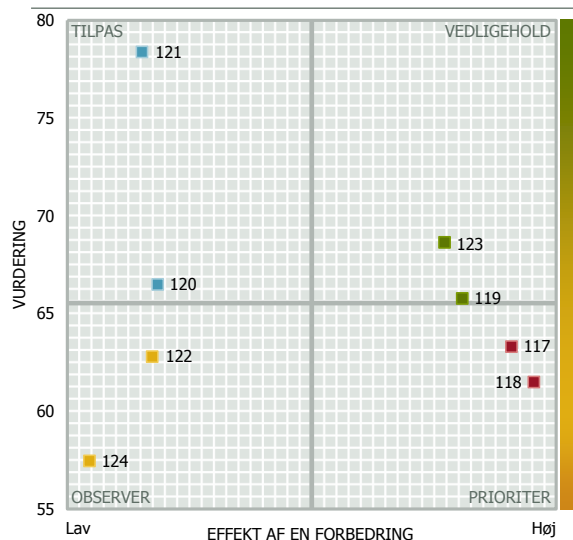






**Prioriteringskort for  
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på VUC Roskilde.



**PRIORITER**

- 117. Uddannelsens studieadministration (Studieservice)
- 118. Uddannelsens ledelse (Rektor og skolens øvrige ledelse)

**VEDLIGEHOOLD**

- 119. Uddannelsens studievejledning
- 123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

**TILPAS**

- 120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
- 121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

**OBSERVER**

- 122. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Studieservice)	Uddannelsens ledelse (Rektor og skolens øvrige ledelse)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Landsgennemsnit VUC</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>57</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>78</b>	<b>63</b>	<b>69</b>	<b>57</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>49</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>48</b>
1. årgang	58	58	53	63	65	70	53	65	54
2. årgang	48	49	44	52	67	69	67	53	41
<b>AVU</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>74</b>		<b>82</b>		<b>73</b>	<b>69</b>
Greve	76	73	77	77		74		72	66
Køge	65	59	64	71		83		70	69
Roskilde	71	71	67	74		85		74	70
<b>FVU</b>	<b>70</b>	<b>66</b>	<b>72</b>	<b>71</b>		<b>93</b>		<b>93</b>	<b>78</b>
Køge	83	81	83*	84		93		93	67
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>59</b>	<b>67</b>	<b>75</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>47</b>
Greve	67	66	69	65	73*	81	71*	67	47
Køge	57	57	53	61	68	73	59	59	49
Roskilde	56	57	55	57	65	75	63	59	47
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>69</b>	<b>75</b>		<b>92</b>		<b>93</b>	<b>86</b>
Greve	84*	86*	81	85*		97*		92	100*
Køge	73	73	74	73		94		92	85
Roskilde	70	73	62	73		90		94*	80

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

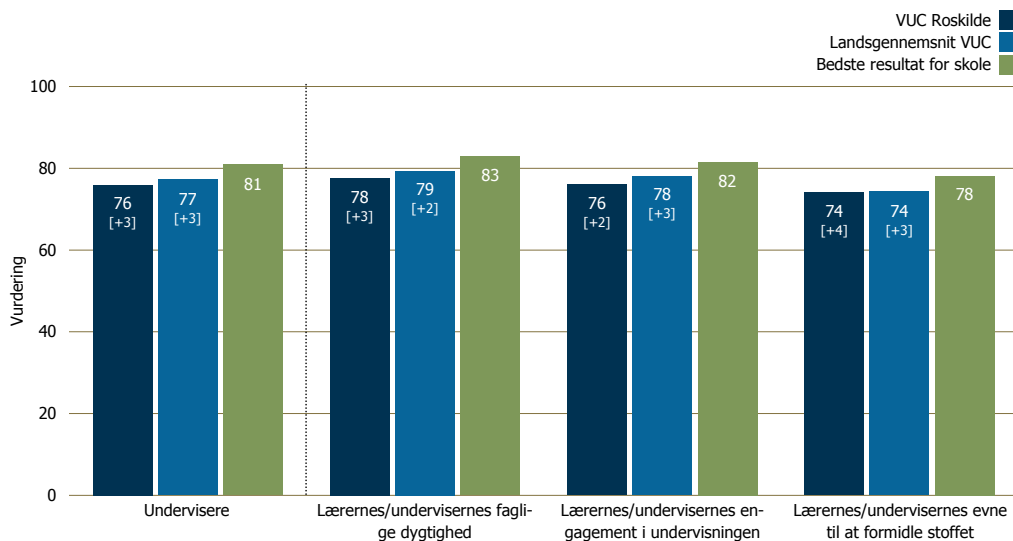
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



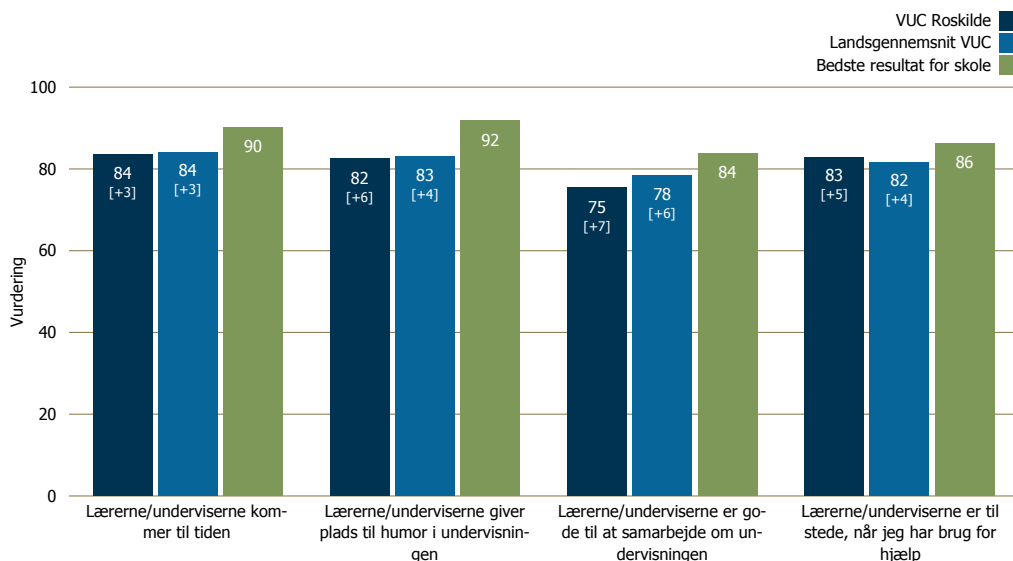
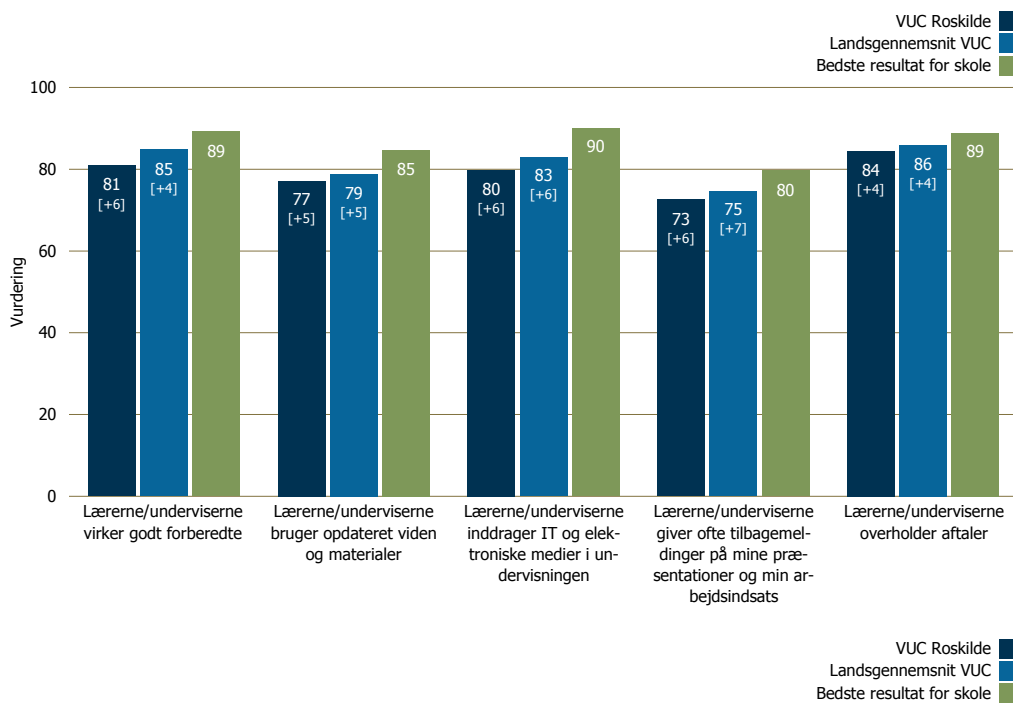
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på VUC Roskilde.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



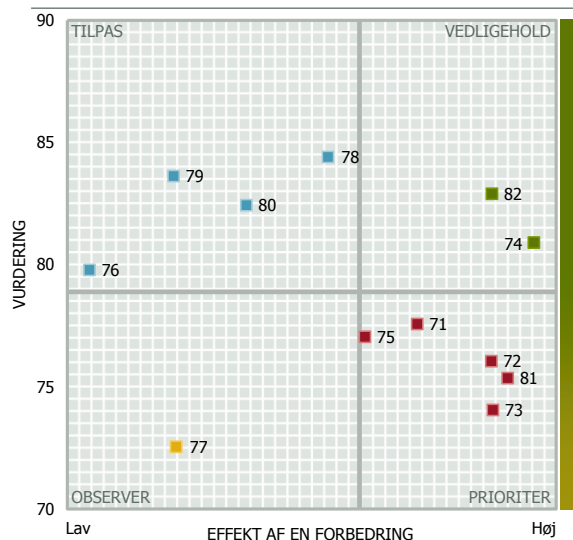
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på VUC Roskilde.





### Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på VUC Roskilde.



**PRIORITER**

- 71. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 72. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 73. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 75. Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer
- 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

**VEDLIGEHOOLD**

- 74. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 82. Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp

**TILPAS**

- 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

**OBSERVER**

- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats

## Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilbagelægger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om undervisningen	Lærerne/undervisere er til stede, når jeg har brug for hjælp	
<b>Landsgennemsnit VUC</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>85*</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>82</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>76</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>83</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	
1. årgang	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	66	<b>82</b>	<b>71</b>	65	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>79*</b>	
2. årgang	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	69	
<b>AVU</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>79</b>		<b>76</b>	<b>86</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>85</b>			<b>80</b>
Greve	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>78</b>		<b>75</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>84</b>	<b>89</b>			<b>79</b>
Køge	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>74</b>		<b>77</b>	<b>81</b>	66	<b>82</b>	<b>80</b>			<b>78</b>
Roskilde	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>80</b>		<b>76</b>	<b>89</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>85</b>			<b>82</b>
<b>FVU</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>79</b>		<b>93*</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>89</b>			<b>87</b>
Køge	69	<b>70</b>	67	69		<b>89</b>	<b>89</b>	<b>93*</b>	<b>92</b>	<b>83</b>			<b>78</b>
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>69</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>68</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	
Greve	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	67	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	
Køge	67	68	<b>71</b>	63	<b>75</b>	<b>73</b>	69	64	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	
Roskilde	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>84*</b>	<b>77</b>	
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>88</b>		<b>88</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>91</b>			<b>94</b>
Greve	<b>92*</b>	<b>93*</b>	<b>91*</b>	<b>93*</b>		<b>90</b>	<b>97*</b>	<b>93*</b>	<b>97*</b>	<b>100*</b>			<b>100*</b>
Køge	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>86</b>	<b>85</b>		<b>82</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>92</b>			<b>91</b>
Roskilde	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>90</b>		<b>91</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>89</b>			<b>94</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

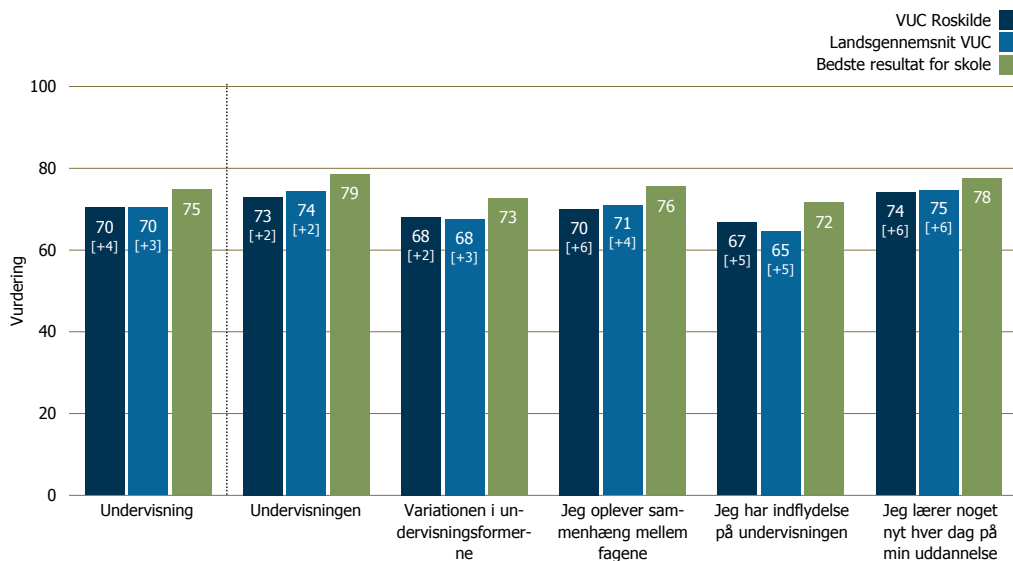
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



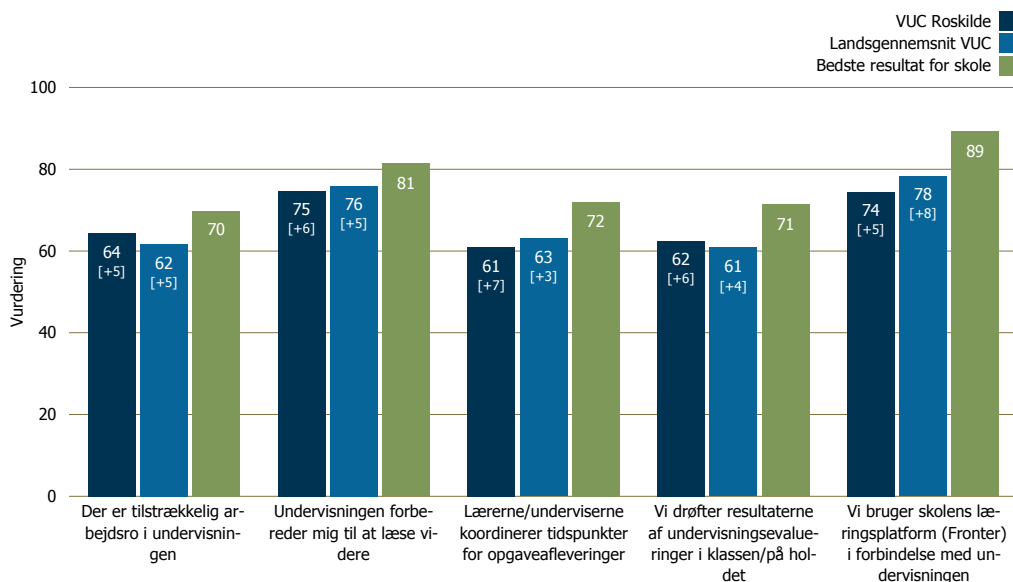
## Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på VUC Roskilde.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.

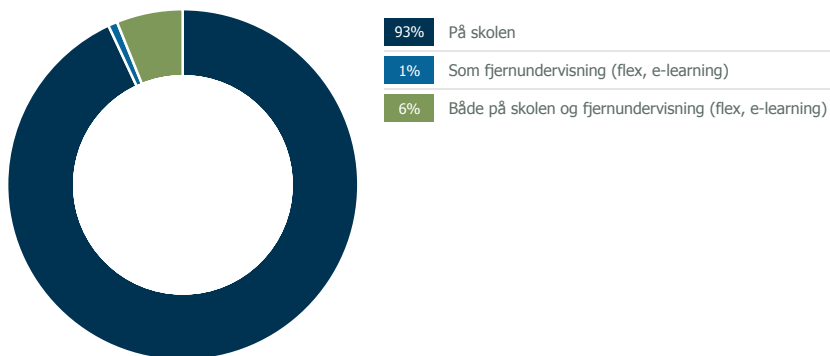


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på VUC Roskilde.



## Hvordan foregår din undervisning?

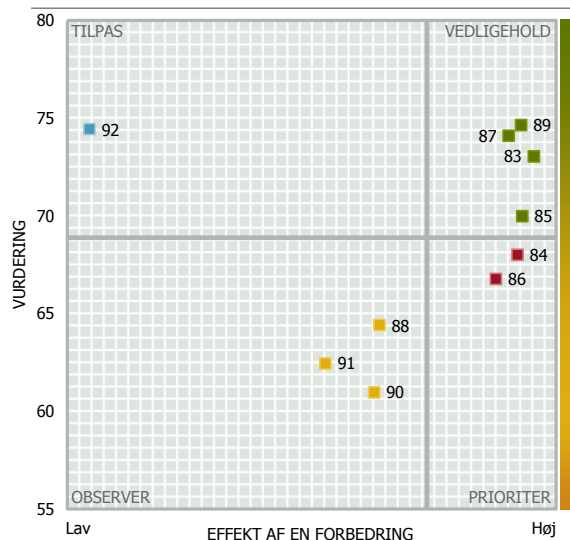
Spørgsmålet er kun stillet på AVU, FVU og OBU





**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på VUC Roskilde.



- **PRIORITER**
  - 84. Variationen i undervisningsformerne
  - 86. Jeg har indflydelse på undervisningen
  
- **VEDLIGEHOLD**
  - 83. Undervisningen
  - 85. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 87. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  - 89. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
  
- **TILPAS**
  - 92. Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen
  
- **OBSERVER**
  - 88. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  - 90. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 91. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Undervisning	Undervisningsformerne	Variationen i undervisning mellem fagene	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen
<b>Landsgennemsnit VUC</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>68</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	<b>75</b>	<b>62</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>78</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>75</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>74</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>65</b>	<b>69</b>	<b>61</b>	<b>71</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>73</b>	<b>57</b>	<b>61</b>	<b>74</b>
1. årgang	67	67	62	76	60	70	55	74	61	63	71
2. årgang	63	72	58	64	56	64	61	72	52	59	78
<b>AVU</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>76</b>	<b>64</b>			<b>67</b>	<b>78</b>
Greve	73	74	71	73	71	75	66			63	78
Køge	72	72	72	70	69	75	63			66	64
Roskilde	74	77	74	73	71	78	63			68	82*
<b>FVU</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>92*</b>	<b>87</b>	<b>92*</b>	<b>89</b>			<b>63</b>	<b>56</b>
Køge	78	71	64	87	83	87	83			61	56
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>66</b>	<b>70</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>72</b>	<b>62</b>	<b>75</b>	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>74</b>
Greve	67	70	64	63	64	72	60	71	67*	58	73
Køge	64	67	61	65	59	70	58	73	57	53	69
Roskilde	67	71	63	64	62	72	64	77*	62	60	76
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>90</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>88</b>			<b>70</b>	<b>63</b>
Greve	92*	98*	96*	89	87*	90	100*			96*	53
Køge	83	82	84	87	85	77	86			65	64
Roskilde	86	86	83	92	85	85	86			67	64

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

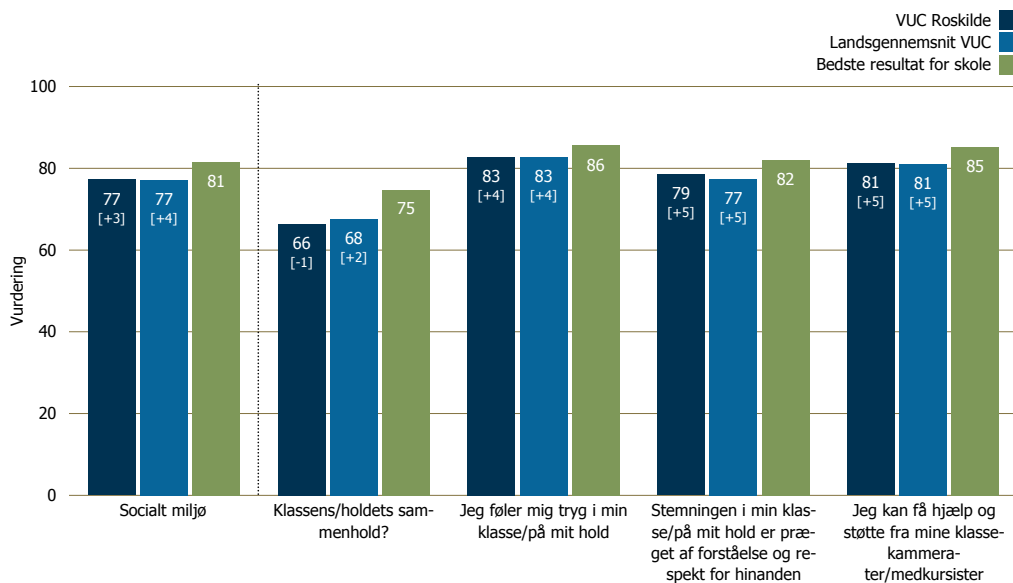




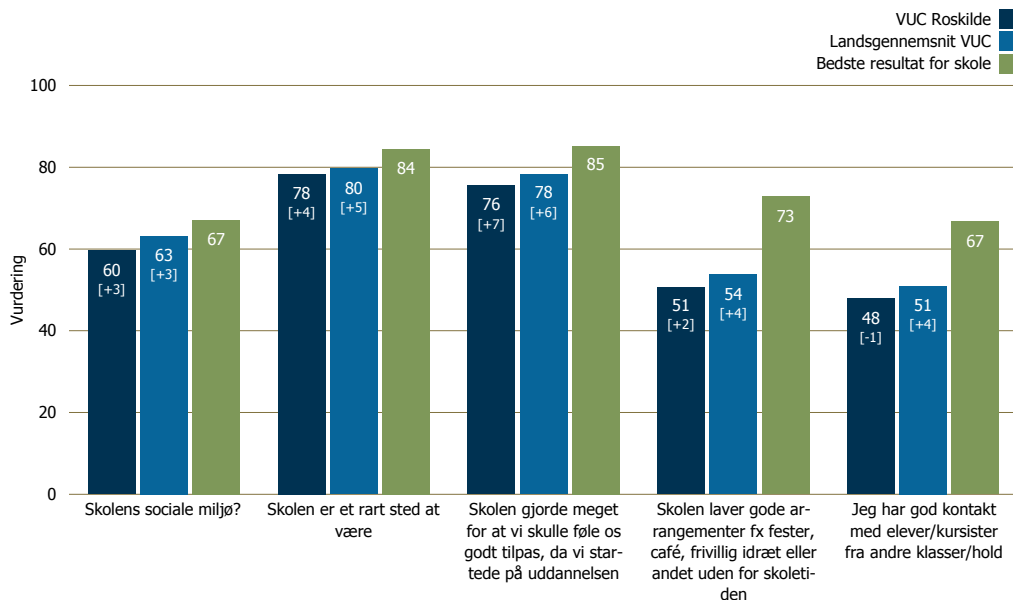
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på VUC Roskilde.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på VUC Roskilde.





### Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på VUC Roskilde.



- **PRIORITER**
  - 105. Skolens sociale miljø?
  - 106. Klassens/holdets sammenhold?
  
- **VEDLIGEhold**
  - 109. Skolen er et rart sted at være
  - 110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
  - 112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
  - 113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
  - 114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
  
- **TILPAS**
  - [Ingen punkter]
  
- **OBSERVER**
  - 115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
  - 116. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold ?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammer ater/medkur sister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursist er fra andre klasser/hold	
<b>Landsgennemsnit VUC</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>63</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>51</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>60</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>51</b>	<b>48</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>87</b>	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>63</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>48</b>
1. årgang	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	68*	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>72*</b>	<b>49</b>
2. årgang	<b>75</b>	64	<b>85</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	56	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>39</b>	<b>47</b>
<b>AVU</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>81</b>		<b>80</b>	<b>84</b>		
Greve	<b>75</b>	61	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>81</b>		<b>80</b>	<b>85</b>		
Køge	<b>78</b>	68	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>84</b>		<b>85</b>	<b>90</b>		
Roskilde	<b>75</b>	66	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>80</b>		<b>79</b>	<b>81</b>		
<b>FVU</b>	<b>82</b>	<b>63</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>80</b>		<b>81</b>	<b>90</b>		
Køge	<b>84</b>	65	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>89</b>		<b>73</b>	<b>83</b>		
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>59</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>49</b>	<b>48</b>
Greve	<b>74</b>	66	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	65	<b>77</b>	<b>78</b>	50	60*
Køge	<b>74</b>	61	<b>83</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	54	<b>73</b>	63	<b>28</b>	<b>49</b>
Roskilde	<b>76</b>	64	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	59	<b>76</b>	65	56	<b>45</b>
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>90</b>	<b>82</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>90</b>		<b>88</b>	<b>92</b>		
Greve	<b>92*</b>	<b>91*</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>93*</b>		<b>93*</b>	<b>97*</b>		
Køge	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>95*</b>	<b>88</b>		<b>83</b>	<b>87</b>		
Roskilde	<b>90</b>	<b>80</b>	<b>96*</b>	<b>94</b>	<b>90</b>		<b>90</b>	<b>95</b>		

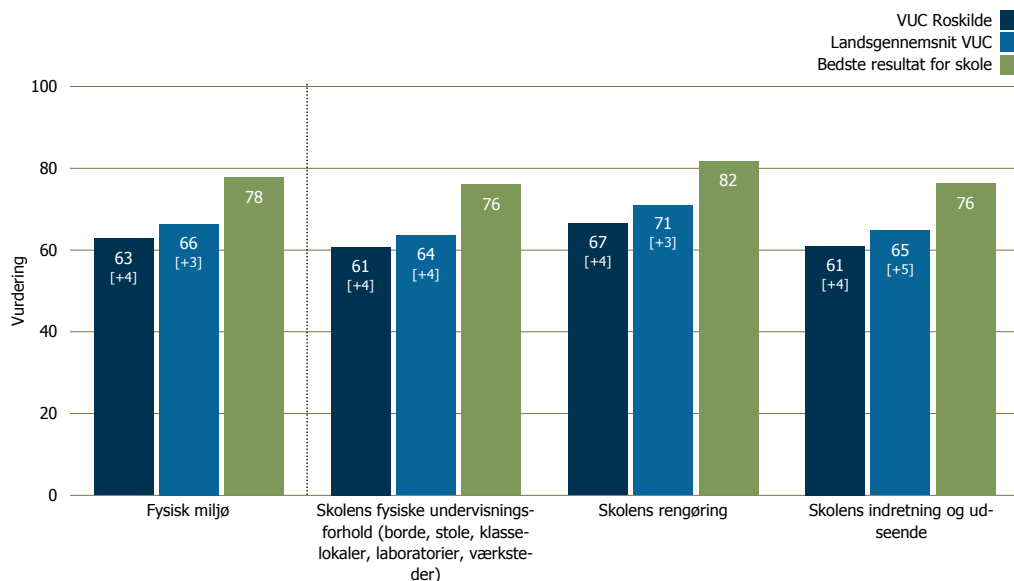
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



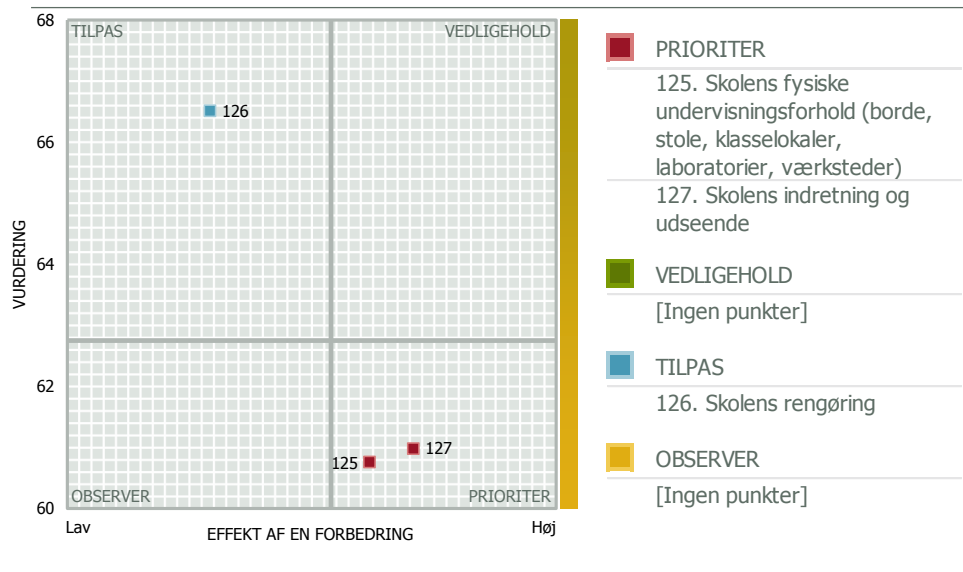
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på VUC Roskilde.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på VUC Roskilde.



## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Landsgennemsnit VUC</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>71</b>	<b>65</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>67</b>	<b>61</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>66</b>	<b>55</b>
1. årgang	61	56	69	59
2. årgang	54	50	62	50
<b>AVU</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>67</b>
Greve	77	75	80	75
Køge	61	60	59	64
Roskilde	66	66	69	64
<b>FVU</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>61</b>
Køge	62	58	69	58
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>57</b>
Greve	66	63	73	63
Køge	50	50	53	47
Roskilde	60	57	63	59
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>64</b>
Greve	84*	83*	86*	83*
Køge	62	58	78	51
Roskilde	68	67	70	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

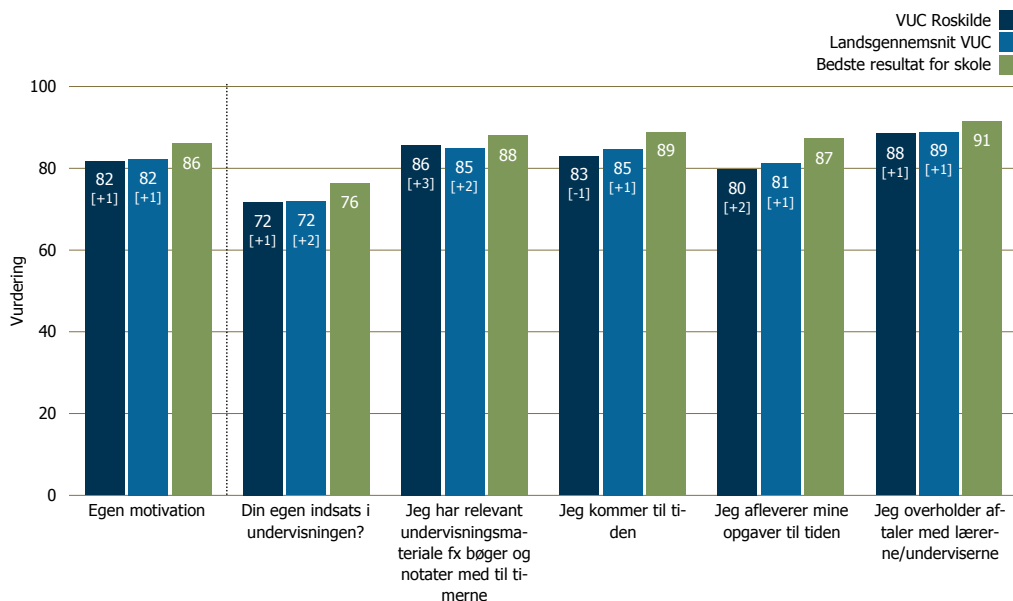
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



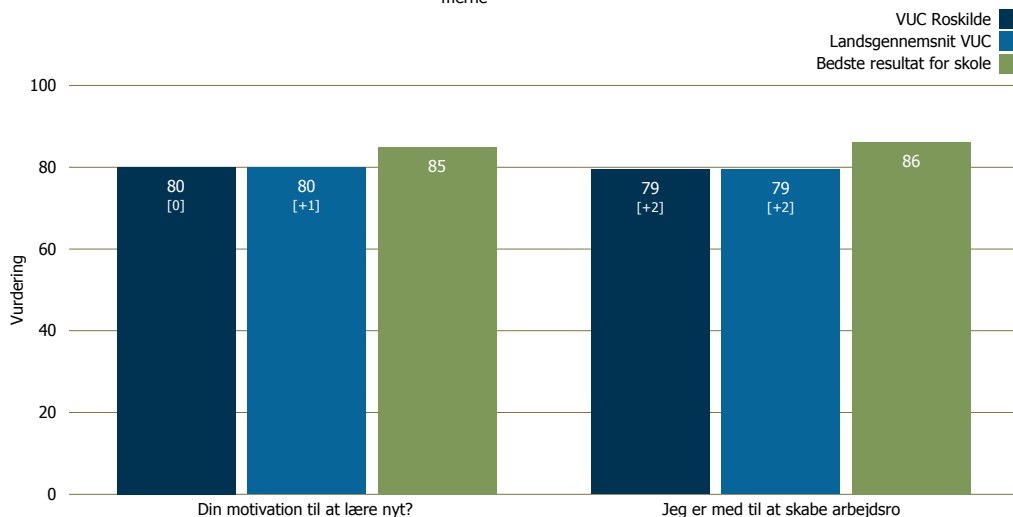
## Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på VUC Roskilde.

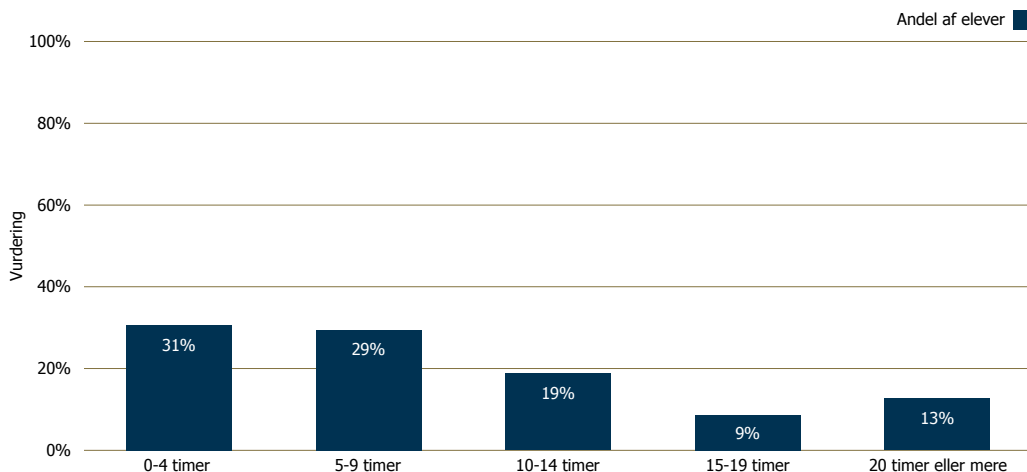
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på VUC Roskilde.



## Forberedelsestiden (ugentligt) for VUC Roskilde





**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på VUC Roskilde.



- **PRIORITER**  
 68. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
- **VEDLIGEHOOLD**  
 66. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne  
 67. Jeg kommer til tiden  
 69. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**  
 64. Din egen indsats i undervisningen?  
 65. Din motivation til at lære nyt?  
 70. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Landsgennemsnit VUC</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>79</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>86</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>80</b>	<b>79</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>79</b>	<b>65</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>90</b>	<b>75</b>	<b>76</b>
1. årgang	83	66	86	84	86	92	76	76
2. årgang	75	64	78	76	70	87	72	75
<b>AVU</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>89</b>	<b>84</b>	
Greve	85	76	90	81	86	91	82	
Køge	82	77	83	82	78	87	86	
Roskilde	82	74	85	84	81	88	85	
<b>FVU</b>	<b>88</b>	<b>85*</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>94*</b>	
Køge	86	82	87	87	87	89	93	
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>80</b>	<b>69</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>87</b>	<b>76</b>	<b>80</b>
Greve	81	69	87	83	77	89	79	84*
Køge	81	69	85	84	78	88	76	77
Roskilde	79	68	85	82	75	86	76	80
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>90</b>	
Greve	90*	77	93	93*	96*	93	90	
Køge	87	84	85	82	90	94	92	
Roskilde	90	80	93*	91	90	94*	89	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

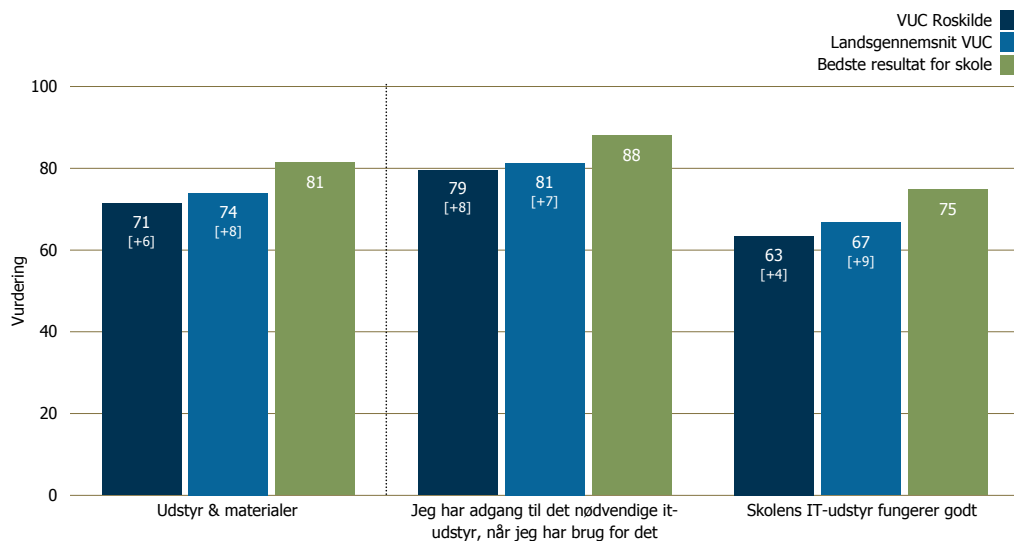
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)





Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på VUC Roskilde.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af VUC Roskilde

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
<b>Lands gennemsnit VUC</b>	<b>74</b>	<b>81</b>	<b>67</b>
<b>VUC Roskilde</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>63</b>
<b>2-årig HF</b>	<b>65</b>	<b>73</b>	<b>56</b>
1. årgang	66	71	60
2. årgang	63	76	51
<b>AVU</b>	<b>78</b>	<b>85</b>	<b>72</b>
Greve	81	82	79*
Køge	72	78	66
Roskilde	79	88	70
<b>FVU</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>77</b>
Køge	76	78	73
<b>HF-enkeltfag</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>56</b>
Greve	66	73	60
Køge	61	74	48
Roskilde	67	76	58
<b>Ordblindeundervisning</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>73</b>
Greve	87*	97*	77
Køge	79	85	74
Roskilde	81	90	72

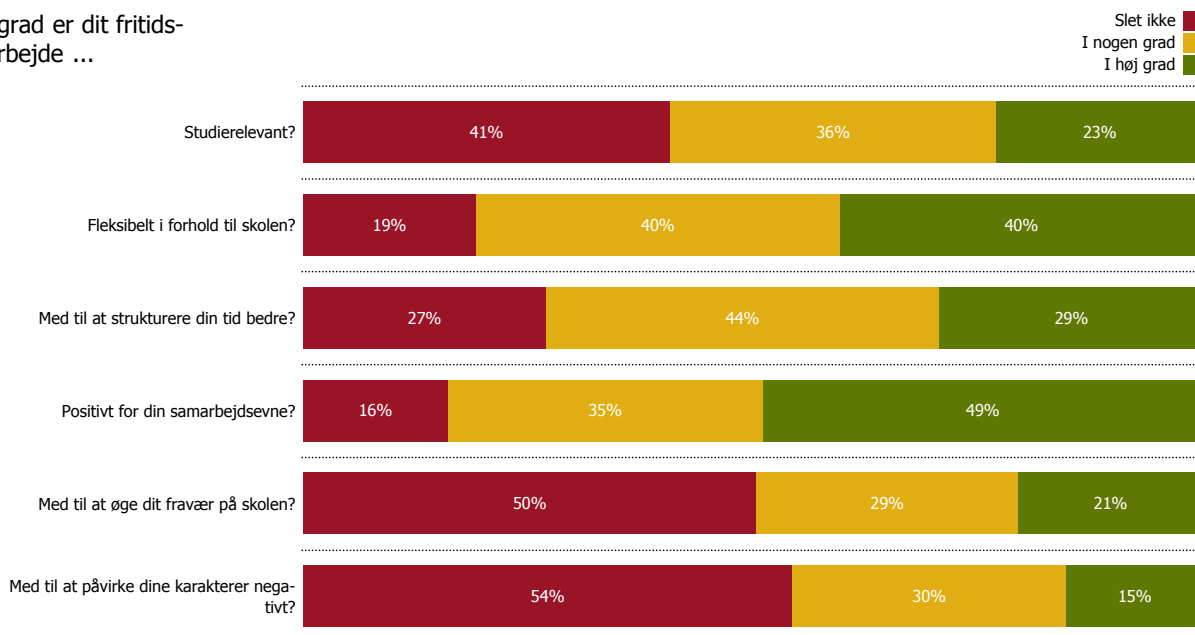
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

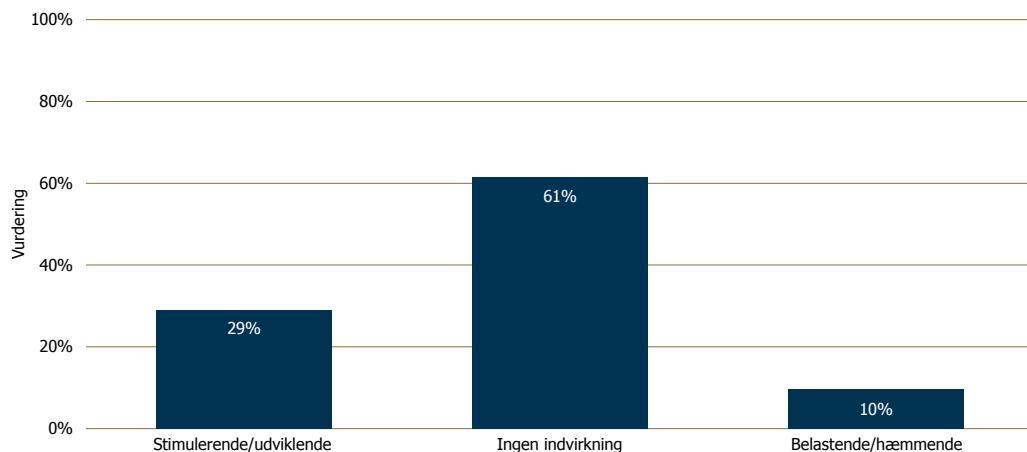
**Del III:**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

## Erhvervsarbejde

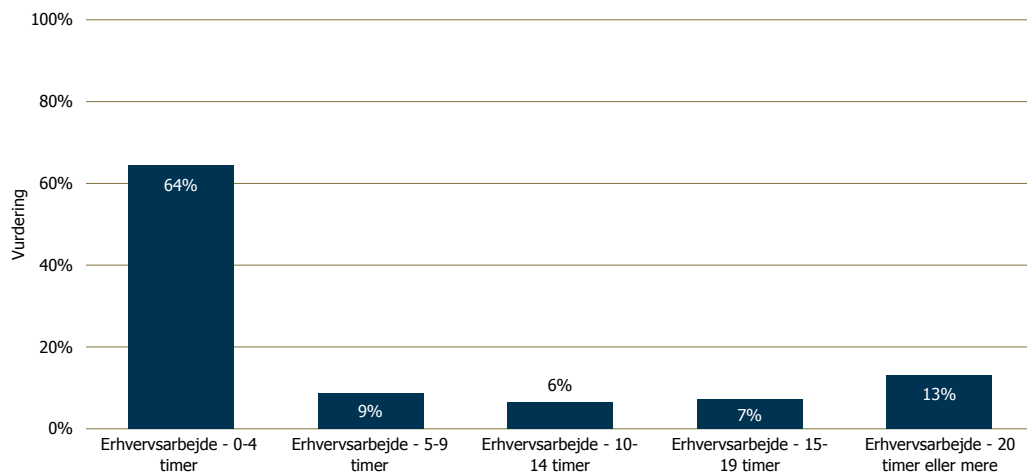
I hvor høj grad er dit fritids-  
/erhvervsarbejde ...



Hvordan indvirker dit  
erhvervsarbejde på din  
uddannelse?

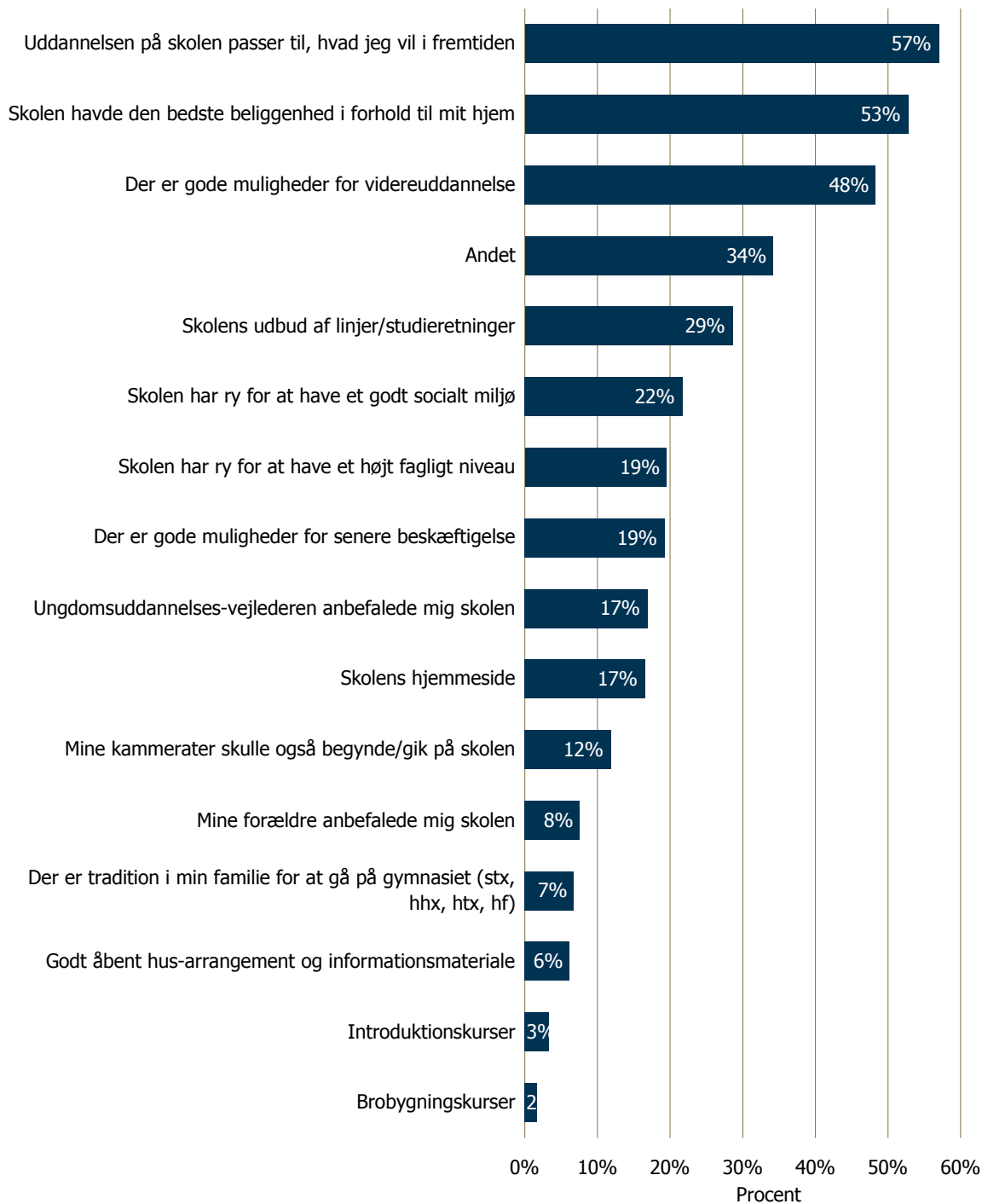


Erhvervsarbejde den  
seneste uge for VUC  
Roskilde



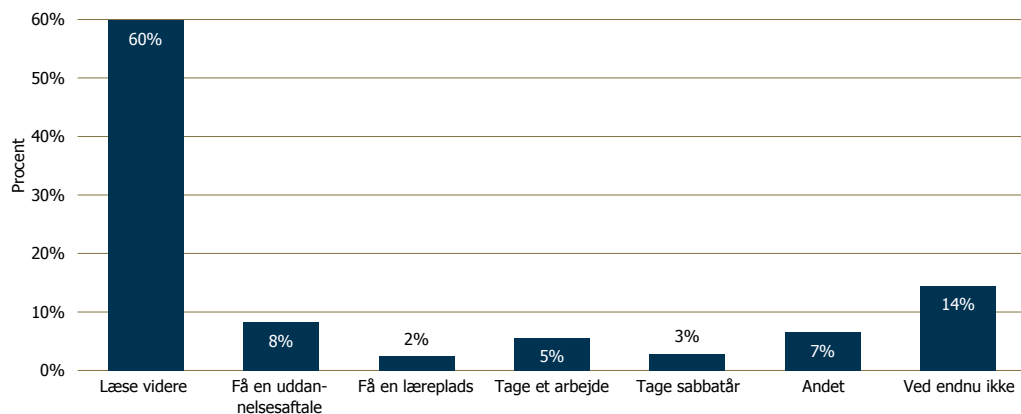
## Baggrund for valg af skole

---

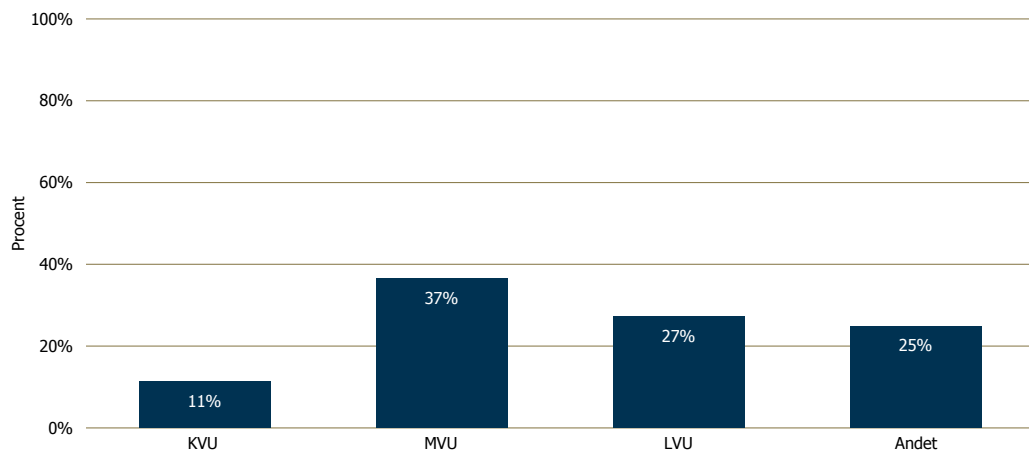


## Fremtidsplaner

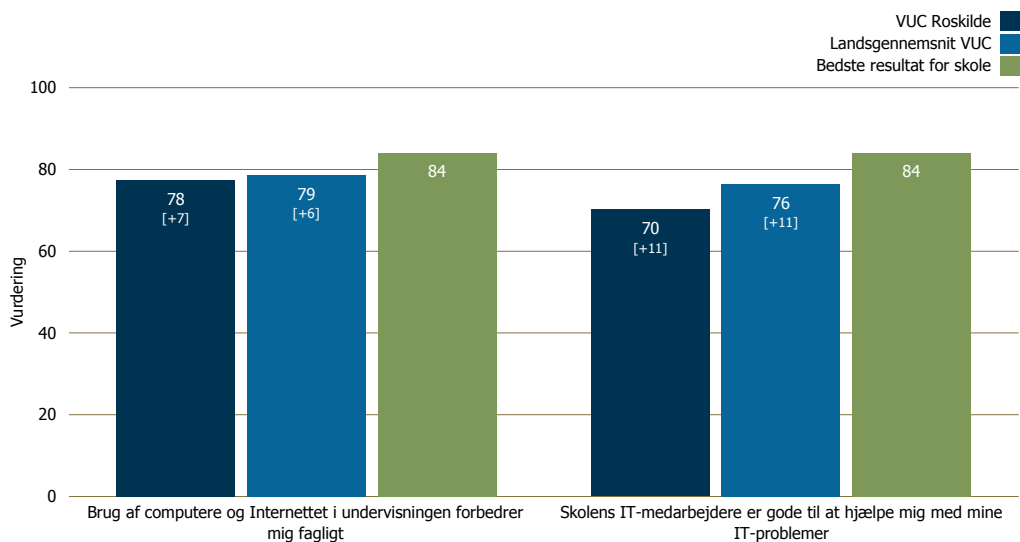
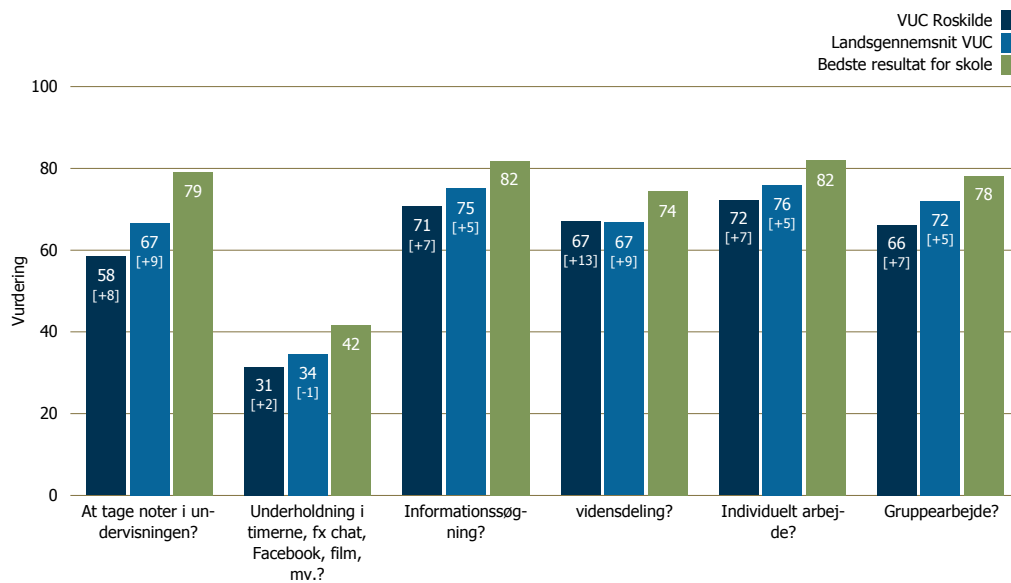
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på VUC Roskilde?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:  
Resultater i tabelform**



## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du VUC Roskilde som helhed?	1028	1%	1%	3%	5%	13%	13%	20%	26%	9%	9%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	1031	0%	1%	3%	5%	12%	12%	18%	21%	15%	14%
I hvilken grad vil du anbefale VUC Roskilde til andre?	1014	3%	1%	3%	4%	11%	9%	16%	20%	11%	23%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Studieservice)	853	5%	3%	4%	4%	15%	10%	16%	18%	9%	15%
Uddannelsens ledelse (Rektor og skolens øvrige ledelse)	658	5%	3%	5%	4%	16%	13%	13%	16%	9%	16%
Uddannelsens studievejledning	887	5%	3%	4%	5%	12%	11%	13%	16%	13%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	538		4%	15%	58%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	1002		2%	10%	37%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	430		8%	23%	43%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	711		8%	13%	46%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	760		17%	19%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	1039	1%	0%	2%	2%	7%	7%	15%	22%	18%	26%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	1028	1%	0%	2%	3%	6%	8%	16%	19%	20%	24%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	1017	1%	1%	2%	3%	8%	11%	17%	19%	18%	21%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisere					
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	576		2%	4%	44%
Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer	951		3%	9%	43%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	1024		2%	12%	31%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	1004		5%	14%	41%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	994		2%	4%	34%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	1026		2%	5%	34%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	571		2%	5%	35%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	537		4%	10%	42%
Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp	458		3%	8%	26%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Undervisningen	1008	1%	0%	2%	2%	9%	9%	22%	23%	17%	15%
Variationen i undervisningsformerne	978	2%	1%	2%	5%	12%	13%	21%	17%	12%	15%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	917	5%	14%	51%	31%
Jeg har indflydelse på undervisningen	958	5%	18%	49%	28%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	1002	3%	12%	44%	40%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	1019	8%	19%	47%	27%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	544	4%	10%	44%	42%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	496	7%	24%	48%	21%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	914	5%	23%	50%	21%
Vi bruger skolens læringsplatform (Fronter) i forbindelse med undervisningen	1013	3%	13%	42%	42%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	545	3%	3%	5%	8%	16%	13%	19%	19%	7%	8%
Klassens/holdets sammenhold?	1004	2%	2%	4%	6%	12%	11%	14%	19%	13%	16%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	1006	2%	7%	44%	46%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	969	5%	11%	36%	48%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	1016	3%	6%	29%	61%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	1021	4%	8%	38%	51%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	996	4%	7%	31%	58%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	413	23%	24%	31%	22%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	534	28%	19%	34%	19%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	1009	5%	3%	6%	7%	12%	11%	15%	18%	10%	12%
Skolens rengøring	986	3%	3%	5%	7%	10%	8%	15%	17%	14%	18%
Skolens indretning og udseende	986	4%	3%	6%	7%	16%	12%	13%	15%	11%	12%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	1012	3%	3%	29%	65%
Jeg kommer til tiden	1034	3%	6%	30%	61%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	1021	4%	8%	34%	54%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	1011	2%	2%	23%	72%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	548	4%	7%	37%	52%

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	1030	0%	0%	1%	3%	11%	11%	18%	25%	16%	13%
Din motivation til at lære nyt?	1018	0%	0%	1%	2%	7%	6%	14%	18%	18%	33%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	951	2%	10%	34%	54%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	857	7%	21%	45%	26%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	889	20%	29%	35%	15%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	837	19%	31%	32%	17%
Der er mange hyggekroge på skolen	836	22%	27%	33%	18%
Skolen er flot udsmykket	877	21%	32%	31%	16%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	547	20%	24%	33%	22%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	976	14%	24%	34%	28%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	955	37%	37%	21%	5%
Informationssøgning?	935	4%	13%	50%	33%
Individuelt arbejde?	959	4%	13%	48%	36%
Gruppearbejde?	955	6%	18%	49%	28%
vidensdeling?	351	7%	17%	46%	30%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	923	4%	7%	40%	49%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	543	9%	13%	34%	43%

## Resultater i tabelform

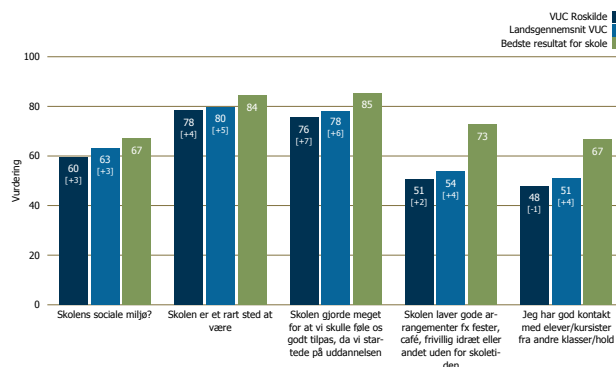
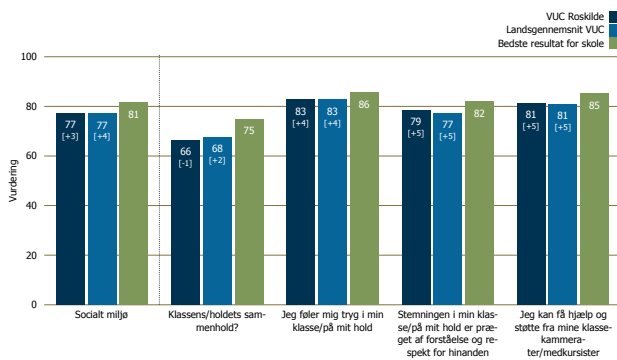
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	613	59%
Mand	419	41%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	113	19%
Der er nogle få, der er bedre end mig	315	54%
Der er mange, der er bedre end mig	153	26%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	227	39%
Ja, nogle få timer	219	38%
Ja, 1-3 dage	77	13%
Ja, 4 dage eller mere	58	10%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	214	20%
Nej	835	80%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	36	3%
Svært, men jeg klarer mig	454	44%
Passende	484	46%
For let	69	7%
<b>Fremtidsplaner</b>		
Læse videre	613	60%
Få en uddannelsesaftale	85	8%
Få en læreplads	25	2%
Tage et arbejde	56	5%
Tage sabbatår	29	3%
Andet	67	7%
Ved endnu ikke	148	14%
<b>Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?</b>		
Korte videregående uddannelser, KVVU (f.eks. Erhvervsakademier)	67	11%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejeske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	216	37%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	161	27%
Andet (f.eks. HF)	147	25%
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
2-årigt hf	211	36%
HF-enkeltfag	327	56%
GSK (gymnasial Suppleringskursus)	6	1%
3-årig HF-tilrettelæggelse	34	6%
AVU	3	1%
FVU	1	0%
OBU	0	0%
<b>Hvor mange fag er du i gang med?</b>		
1-2	56	10%
3 eller flere	525	90%
<b>Er du dag- eller aftenstuderende?</b>		
Dagsstuderende	515	88%
Aftensstuderende	15	3%
Både dag- og aftenstuderende	49	8%
Går på fjernundervisningshold/e-learning	3	1%

**Del V:  
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

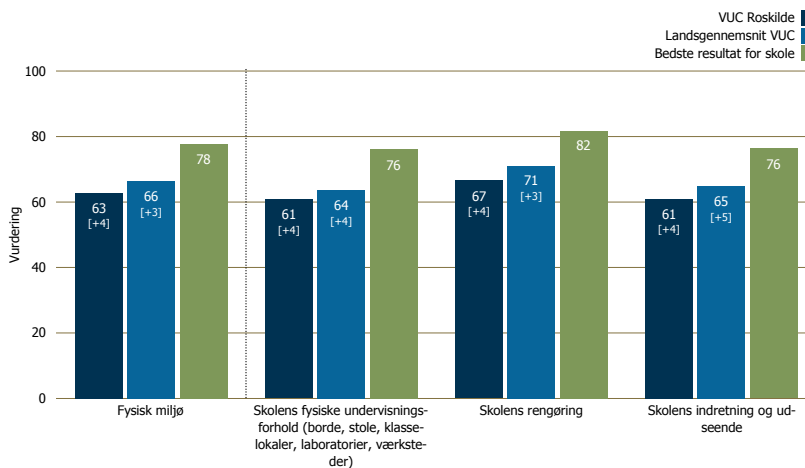
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

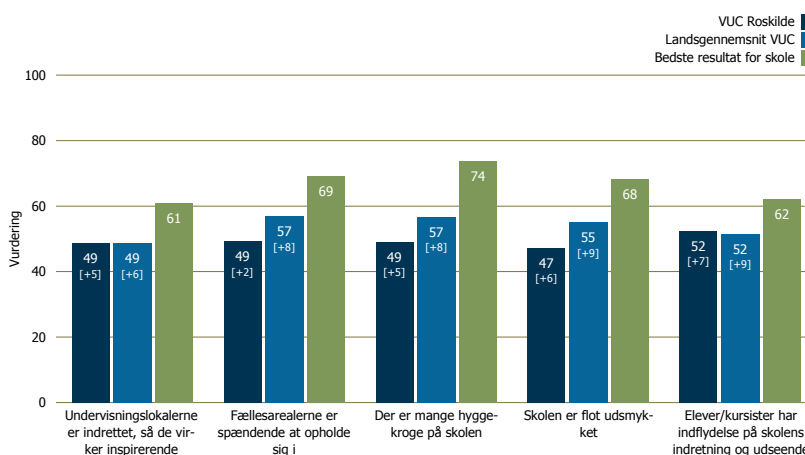
### Sociale miljø



### Fysisk miljø

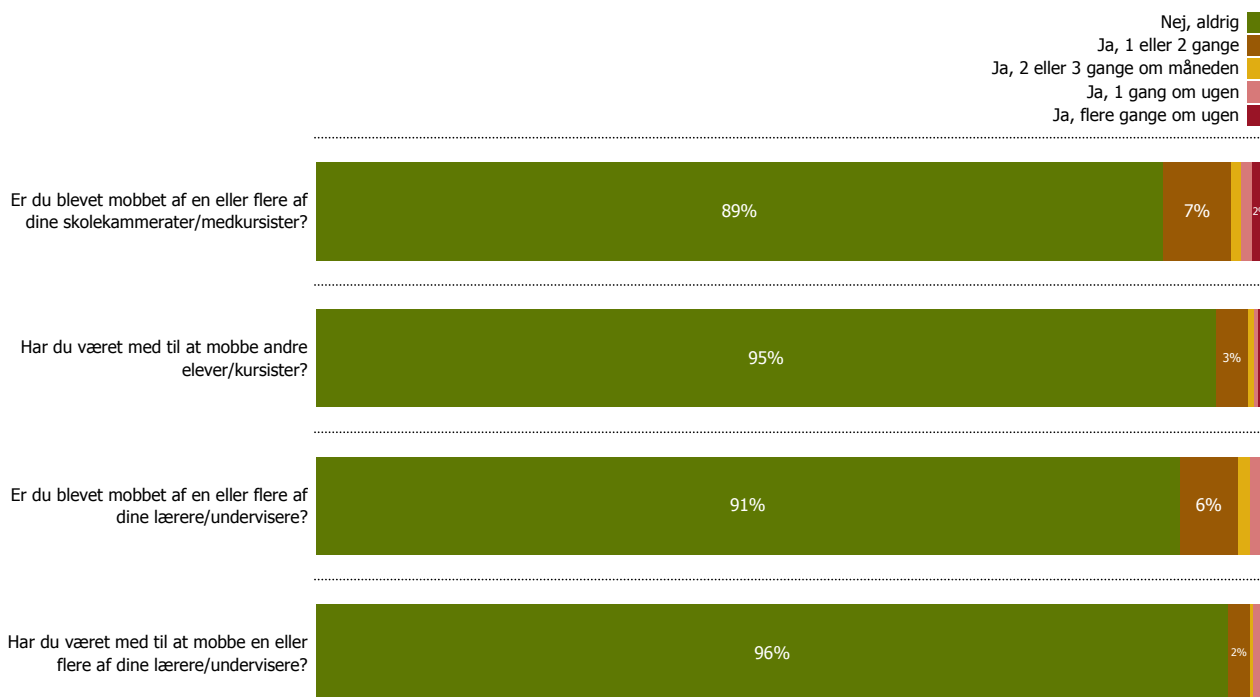
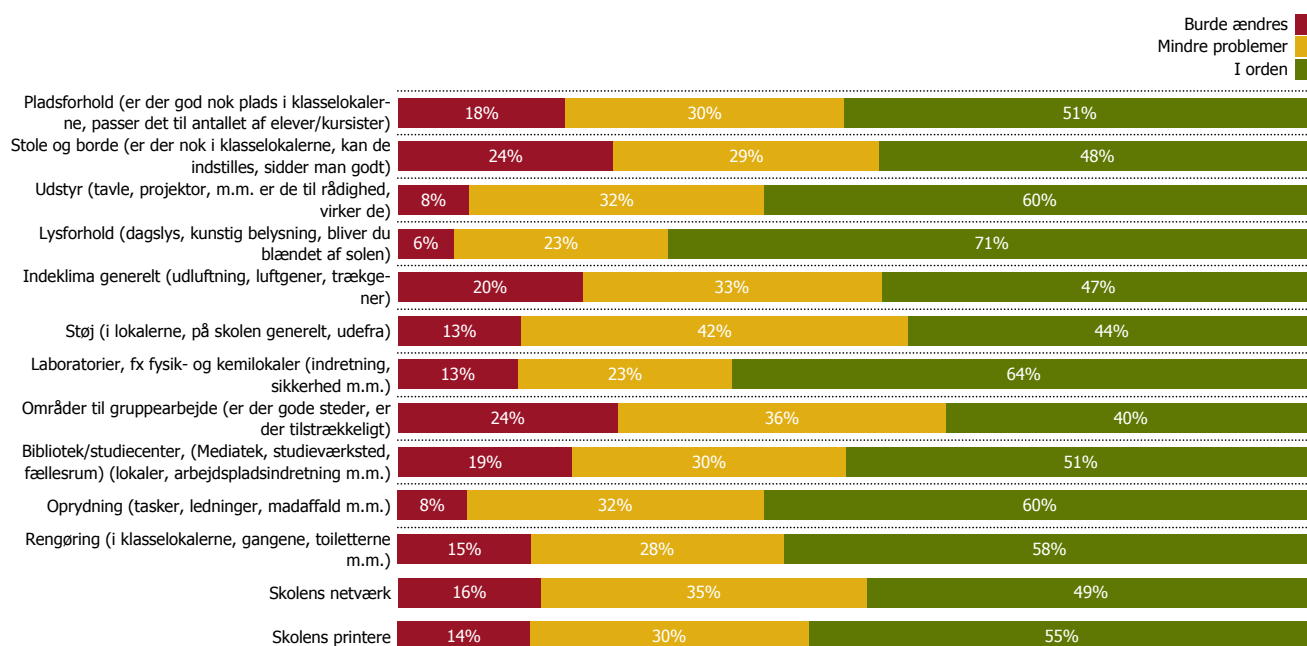


### Æstetisk Miljø



## Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø  
(hvis valgt i undersøgelsen)



## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---



**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Spredningsmål

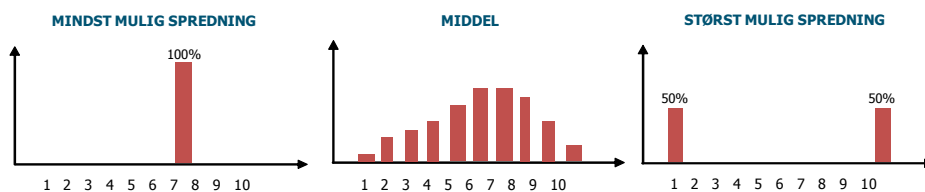
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



## Rapportens indhold

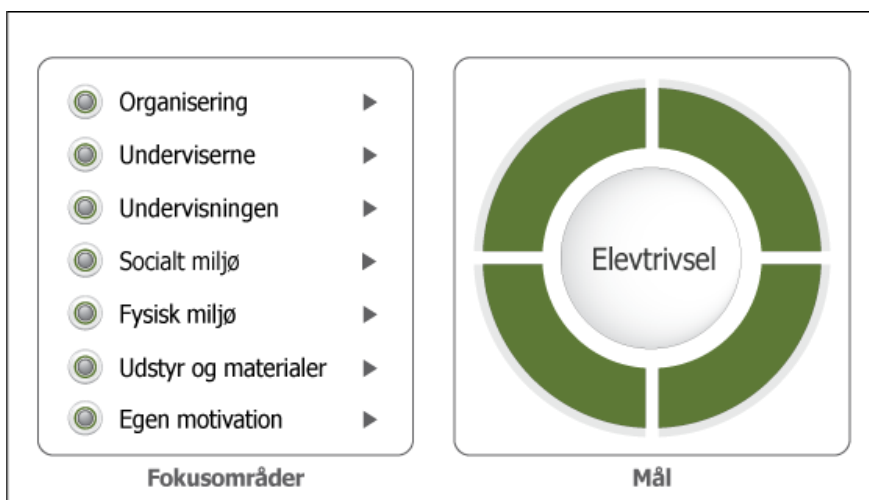
---

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på VUC Roskilde og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver VUC Roskilde input til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At få et overordnet billede af trivslen</li><li>• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"</li><li>• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"</li><li>• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"</li><li>• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"</li></ul>
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Årets samlede resultat. Hvad er status?</li><li>• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?</li><li>• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?</li><li>• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?</li><li>• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.</li><li>• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene</li><li>• Den samlede spørgeramme</li><li>• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner</li><li>• Uddybende metodeforklaring</li></ul>
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

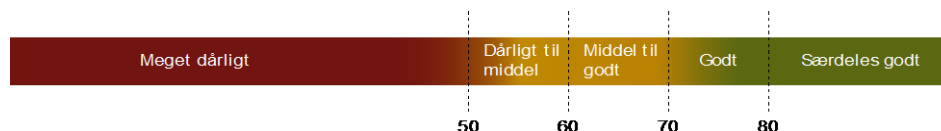
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på VUC Roskilde.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

---

### Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

### OBU Special spørgeramme\*\*

Er du kvinde eller mand?  
Hvor gammel er du?  
Hvordan oplever du skolen som helhed?  
Vil du anbefale skolen til andre?  
Hvordan oplever du undervisningen?  
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?  
Vi bruger gode materialer i undervisningen  
Skolen er et rart sted at være  
Jeg føler mig tryk på mit hold  
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?  
Vores lokale er indrettet til vores behov

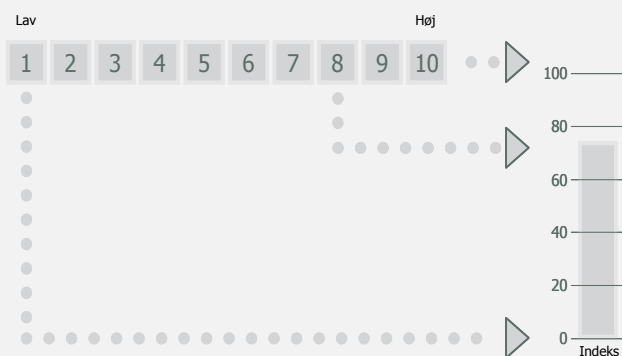
## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.





## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>

